

Обговорення звіту щодо стану життєздатності елементів НКС, включених до Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України за 2019 рік

ZOOM нарада 22.07.2020 о 15.30

Френкель І.В.	директор Українського центру культурних досліджень
Першина Н.Г.	начальник управління культури, національностей і релігій Дніпропетровської ОДА, член Національної комісії ЮНЕСКО в Україні з питань НКС
Мороко В.В.	директор департаменту культури, туризму, національностей і релігій Запорізької ОДА
Троян В.Г.	заступник начальника управління культури і мистецтв Вінницької ОДА
Артюхова Л.Г.	Начальник відділу культурного розвитку та економічних питань управління культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА
Морозова Н.І.	старший інспектор з питань інформаційної політики управління культури і мистецтв Вінницької ОДА
Підгорна О.І.	начальник відділу культури Тернівської міської ради
Гудзь С.В.	начальник відділу культури та туризму Решетилівської райдержадміністрації Полтавська область
Бистрицька Є.М.	директор обласного науково – методичного центру культури та мистецтв у Сумській області
Клімчук В.П.	заступник директора науково – методичного центру культури Волинська область
Панько С.П.	директор Навчально-методичного центру культури і туризму Прикарпаття
Педенко Ю. М.	методист Донецького обласний навчально-методичний центр культури
Рушинець А. В.	провідний методист КУ «Запорізький обласний методичний центр культури і мистецтва»
Соколов Д.О.	директор обласного центру народної творчості Полтавської області
Цвігун Т.О.	директор обласного центра народної творчості Вінницька область
Злидар Н. В.	директор "Центру культури, дозвілля, туризму та спорту" Опішнянської селищної ради
Вакуленко Н.В.	керівник Всеукраїнського центру вишивки та килимарства у Решетилівці Полтавської області
Бабенко О.О.	провідний художник Всеукраїнського центру вишивки та килимарства у Решетилівці Полтавської області
Безносюк О.	співробітник Всеукраїнського центру вишивки та килимарства Полтавської області
Гавриленко В.	завідувач лабораторії нематеріальної культурної спадщини Сумського обласного науково-методичного центру культури і мистецтв
Каць І.Р.	регіональний представник Українського центра культурних досліджень у Полтавській, Харківській та Черкаській областях
Марусій С.О.	регіональний представник Українського центра культурних досліджень у Сумській, Донецької та Луганської областях
Пурига І.О.	головний зберігач фондів Музей Кролевецького ткацтва
Дем'ян В.В.	заступник директора ГО «Демократія через культуру» національний експерт з НКС
Негода Т.М	голова ГО «Український устрій»

Протокол виступів:

ВИСТУПИЛА:

Євгенія Бистрицька, директор Сумського обласного науково-методичного центру культури і мистецтв:

- щодо безпідставних зауважень до елемента «Кролевецьке переборне ткацтво», а саме до питання життєдіяльності елемента;
- щодо відсутності документів стосовно рекомендацій та пропозицій стосовно охорони елемента зі сторони Міністерства культури (порушений п. 1 розділу IV Наказу МКУ від 11.12.2017 р. «Про затвердження Порядку ведення Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України»);
- щодо порушення п. 4 розділу IV Наказу МКУ від 11.12.2017 р. «Про затвердження Порядку ведення Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України» (відсутність з боку УЦКД власних досліджень для узагальненого звіту по елементу НКС);
- щодо не надходження зауважень до установ, які займаються та опікуються елементом НКС «Кролевецьким переборним ткацтвом» (порушення п. 5 розділу IV Наказу МКУ від 11.12.2017 р. «Про затвердження Порядку ведення Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України»);
- щодо відсутності інформації про висновки Експертної ради стосовно переданих матеріалів по елементу;
- щодо відсутності зворотнього зв'язку щодо поданого елемента НКС;
- про затверджену облікову картку Наказом МКУ від 11.12.2017 р. та надходженням до СОНМЦКМ оновленої, не затвердженої облікової картки у 2019 році;
- щодо потреби у проведенні власного внутрішнього моніторингу життєдіяльності елемента НКС від 2012 року і до сьогодні.

ВИСТУПИЛА:

Ірина Френкель, директор Українського центру культурних досліджень:

- щодо вирішення проблеми з посадовою особою та систематичним невиконанням її обов'язків, які покладені на УЦКД щодо виконання Конвенції 2003 року;
- щодо відкликання та доопрацювання усіх звітів для подальшої роботи над державною цільовою програмою для підтримки НКС.
- щодо питань стосовно роботи Експертної ради.

ВИСТУПИЛА:

Вікторія Гавриленко, завідувач лабораторії нематеріальної культурної спадщини Сумського обласного науково-методичного центру культури і мистецтв:

- щодо роботи лабораторії без певних, конкретних рекомендацій
- щодо відсутності конкретизації заходів та форм роботи, зазначених у Конвенції 2003 року (с.2 п.3);
- щодо розбіжності у розумінні сутності захисту елементів НКС;
- щодо відсутності єдиної системи оцінювання проробленої роботи;
- щодо звуження бачення міжпоколінної передачі у звіті.

ВИСТУПИЛА:

Ірина Пурига, головний зберігач фондів Музею Кролевецького ткацтва:

- щодо процесу передачі елементу «Кролевецьке переборне ткацтво» засобами неформальної освіти;
- щодо різниці інформації, зазначеної у звіті та фактичної інформації по елементу «Кролевецьке переборне ткацтво».

ВИСТУПИВ:

Владислав Мороко, директор департаменту культури, туризму національностей та релігій Запорізької ОДА:

- щодо невідповідності інформації, зазначеної у звіті по елементу НКС «Традиція приготування **ЕТ АЯКЛАК** (караїмський пиріжок з м'ясом)» та фактичної інформації.
- щодо надсилання офіційної документації про відкликання звітів.

ВИСТУПИЛА:

Валентина Троян, заступник начальника управління культури і мистецтв Вінницької ОДА:

- про затверджену облікову картку Наказом МКУ від 11.12.2017 р. та надходженням оновленої не затвердженої облікової картки у 2019 році;
- щодо зазначення не повної інформації у звіті по елементу НКС «Традиція орнаментального розпису бубнівської кераміки»;
- щодо заходів, проведених для охорони НКС у Вінницькій області;
- щодо зазначення хибної інформації у звіті щодо стану елементу НКС;

ВИСТУПИЛА:

Наталія Першина, начальник управління культури, національностей і релігій Дніпропетровської ОДА:

- щодо невідповідності звіту до положень Конвенції;
- щодо неправильної, на її думку, побудови звіту (зосередження не на громадах, а на управліннях культури);
- щодо недоцільності вимоги подати оновлені облікові картки;
- щодо потреби у ознайомленні із затвердженими формами звітності, якщо вони є;
- щодо порушення п. 4 розділу IV Наказу МКУ від 11.12.2017 р. «Про затвердження Порядку ведення Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України» (відсутність з боку УЦКД власних досліджень для узагальненого звіту по елементу НКС);
- щодо думки, що стан життєздатності елементу НКС визначає лише громада (разом з експертом на місці побутування елементу);
- щодо відсутності інформації та невідкладних заходів для забезпечення збереження елемента з боку Експертної ради у разі погіршення стану його життєздатності.

ВИСТУПИЛА:

Ірина Френкель, директор Українського центру культурних досліджень:

- щодо листа Департаменту культури і туризму Полтавської ОДА та зазначення у ньому відсутності комунікації між с. Решетилівка та ОДА.

ВИСТУПИЛА:

Надія Вакуленко, керівник Всеукраїнського центру вишивки та килимарства:

- щодо заходів, проведених для охорони елементу НКС «Традиції рослинного килимарства селища Решетилівка Решетилівського району Полтавської області».

ВИСТУПИЛА:

Олена Безносюк, співробітник Всеукраїнського центру вишивки та килимарства:

- щодо зазначення недостовірної інформації щодо елементів НКС Полтавської області;
- щодо розробки туристичного центру з базою у с. Решетилівка та вибудову туристичного трикутника Решетилівка-Опішня-Петриківка.

ВИСТУПИВ:

Дмитро Соколов, директор Полтавського ОЦНТ:

- щодо неврегульованості комунікації між ОЦНТ та РДА новостворених ОТГ та надання неповної або не надання інформації;
- щодо пропозиції внесення доповнень до Наказу МКУ від 14.12.2012 року №1521 для більш ширших повноважень для ОЦНТ.

ВИСТУПИЛА:

Ірина Каць, регіональний представник УЦКД:

- щодо процесу децентралізації, змін у вертикалі влади та наслідків цих змін.

ВИСТУПИЛА:

Ірина Френкель, директор УЦКД:

- щодо створення гнучкого та дієвого механізму подачі елементів НКС.

ВИСТУПИЛА:

Ліна Артюхова, начальник відділу культурного розвитку та економічних питань Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської облдержадміністрації:

- щодо завдання від ОДА про підготовку обласної цільової програми.

ВИСТУПИЛА:

Світлана Панько, директор навчально-методичного центру культури і туризму Прикарпаття:

- про заходи, здійснені для охорони елементів нематеріальної культурної спадщини.

ВИСТУПИЛА:

Стефа Капустинська:

- щодо зазначення недостовірної інформації у звіті про елементи НКС «Традиція гуцульської писанки» та «Традиція Косівської мальованої кераміки»;
- щодо заходів, здійснених для охорони елементів нематеріальної культурної спадщини.

ВИСТУПИЛА:

Євгенія Бистрицька, директор Сумського обласного науково-методичного центру культури і мистецтв:

- щодо думки, що Нац. перелік – це, перш за все, стратегія самоідентифікації України;
- щодо розпорошеної праці фахових спеціалістів у сфері НКС;
- щодо прохання про звернення до Міністерства культури та інформаційної політики, до Експертної ради з приводу надання роз'яснень по вищезазначеним питанням.

ВИСТУПИЛА:

Валентина Дем'ян, заступник директора ГО «Демократія через культуру»:

- щодо підтвердження думки Першиної Н.Г. з приводу того, що саме громада має зберігати свої елементи НКС;
- щодо невідповідності інформації, зазначеної у звіті та фактичної інформації на місцях побутування елементів НКС;
- щодо потреби у активізації саме громад;
- щодо пропозиції виїзду експертів на місця побутування елементів НКС;
- щодо потреби у ініціації розроблення методичних рекомендацій по звітуванню і самого зразка звіту та потреби у залученні областей.

ВИСТУПИЛА:

Олена Безносюк, співробітник Всеукраїнського центру вишивки та килимарства:

- щодо пропозиції у розробці «живого звіту» у Google-хмарі (носій-обласні центри-УЦКД);
- щодо потреби у розробці чіткої таблиці та критеріїв підтвердження життєздатності елементів.

ВИСТУПИЛА:

Наталія Першина, начальник управління культури, національностей і релігій Дніпропетровської ОДА:

- щодо недоцільності у використанні терміну «динаміка» у випадку, якщо інформація потребується лише за 1 рік побутування елементу.

ВИСТУПИЛА:

Ірина Френкель, директор УЦКД:

- щодо потреби у: розробці структури оновленого звіту, методичних рекомендацій для елементів, які подаються; щодо методичних рекомендацій для вже внесених елементів; щодо встановлення єдиної системи оцінки та індикаторів елементів НКС; «живого» онлайн звіту життєздатності елементів; міжсекторального співробітництва та владою різних рівнів.